КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 3 р. 60 к. съ пересылкою. Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.

1893 года. № 23. 1 Декабря.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Совѣты приходскимъ священникамъ кіевской епархіи, какъ вести борьбу съ мѣстными сектантами.

Современное сектантское движеніе въ кіевской епархіи имѣетъ двоякій характеръ—раціоналистическій и мистическій. Раціоналистическая секта—штунда, а мистическая—малеванщина. Борьба со штундой озабочиваетъ кіевское епархіальное начальство около двадцати лѣтъ. Дѣятельнымъ помощникомъ приходскому духовенству и епархіальной миссіи въ этой борьбѣ за послѣднее время стало гражданское начальство. Совмѣстными силами духовной и гражданской власти кіевская штунда теперь значительно ослаблена, показателемъ чего служитъ немалое количество возсоединяющихся съ православною церковію штундистовъ. Но все же штундистское дѣло въ епархіи нельзя считать совершенно оконченнымъ: если штундисты перестали явно глумиться надъ православною церковію, то это еще не доказываетъ ихъ благоговѣнія предъ православіемъ. Желаніе помочь посильно приходскимъ священникамъ въ борьбѣ съ мѣстными сектантами и побудило насъ дать нѣсколько совѣтовъ по сему дѣлу. Предлагая ихъ благосклонному вниманію приходскаго духовенства, надѣемся, что съ многими изъ

нашихъ совѣтовъ они согласятся, такъ какъ они не плодъ только теоретическаго ума, но болѣе всего практически—жизненные выводы.

Чтоже касается борьбы съ малеванщиной, то, принявъ во вниманіе сложности этого движенія (болѣзненнаго и религіознаго), мы ограничиваемся нѣсколькими совѣтами по предмету собесѣдованій съ этого рода сектантами.

---

1) Успѣхъ всякаго дѣла во многомъ зависитъ отъ того убѣжденія, съ какимъ приступаетъ къ оному совершающій. Священникъ того прихода, гдѣ есть сектантство, долженъ вкоренить въ себѣ непремѣнное убѣжденіе, что онъ первый и постоянный миссіонеръ своего прихода, владѣющій духовнымъ мечомъ—словомъ Божіимъ, проповѣдію и духовно-нравственными средствами для борьбы съ религіознымъ зломъ. При помощи духовно-нравственныхъ средствъ, онъ долженъ, по высочайшей заповѣди Пастыреначальника,—Господа нашего Іисуса Христа,—привести во «дворъ овчій», въ церковь Христову и одну овцу, сбившуюся съ истиннаго пути. А потому согрѣшаетъ тотъ священникъ, который нерадитъ о миссіонерскомъ дѣлѣ. Напрасно успокоеніе, что штунда сама по себѣ пройдетъ, что штундисты—«паршивые овцы» пастырскаго стада! Если они «прокаженныя», «паршивыя овцы» пастырскаго стада, ихъ надо полечить тѣми благодатными средствами, какія хранятся въ нашей православной церкви. Вѣдь и опытъ показываетъ, что заразительная болѣзнь сильнѣе развивается и шире распространяется тогда, когда противъ нея не предпринимается никакихъ мѣръ. Спросите честнаго врача: «слѣдуетъ-ли бѣжать отъ заразительно больныхъ?» Онъ, безъ сомнѣнія отвѣтитъ: «хотя бы и всѣ убѣжали отъ заразительно-больного, а я не могу бѣжать, потому что долженъ быть при немъ». Если тѣлесный врачъ, по сознанію своего долга, не побѣжитъ отъ своего больного, то стыдно и неприлично врачу душъ священнику бѣжать оттуда, гдѣ быть онъ призывается Богомъ, церковію и правительствомъ.

2) Владѣя исключительно духовно-нравственными средствами для борьбы съ штундою, священникъ долженъ приступить къ дѣлу

съ пастырскими, а не полицейскими мѣрами. По прекрасному наставленію митрополита Григорія «всѣ полицейскія мѣры не мѣры» священника. «Св. Апостолы дѣйствовали словомъ истины и силами Божіими. Да и обращеніе прочно и спасительно только то, которое произведено силою истины» (Практическія наставленія по предмету спасительнаго дѣйствія на раскольниковъ. Кіевъ 1880 г.). Въ миссіонерскомъ дѣлѣ священникъ лишь въ крайней необходимости можетъ прибѣгнуть къ огражденію своего прихода мѣрами полиціи, напримѣръ когда-бы онъ замѣтилъ открытую пропаганду или кощунство со стороны штундистовъ. Въ «уложеніи о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ» (изд. 1885) указаны слѣдующіе случаи привлеченія къ гражданской отвѣтственности по дѣламъ о вѣрѣ: строгому взысканію подвергаются: 1) кто «публично—въ церкви», или «при собраніи болѣе или менѣе многолюдномъ», или «при свидѣтеляхъ съ намѣреніемъ поколебать ихъ вѣру или произвести соблазнъ»—дерзнетъ возложить хулу на славимаго въ Единосущной Троицѣ Бога, или на Пречистую Владычицу нашу Богородицу и Присnодѣву Марію, или на честный крестъ Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, или на безплотныя Силы Небесныя, или на св. угодниковъ Божіихъ, и ихъ изображенія (ст. 176—177);—2) кто съ злымъ умысломъ осмѣлится порицать христіанскую вѣру или православную церковь, или ругаться надъ свящ. писаніемъ или святыми Таинствами (ст. 178); 3)—кто дозволитъ себѣ произнести слова, имѣющія видъ богохуленія или поношенія святыхъ Господнихъ, или же порицанія вѣры и церкви православной, хотя-бы учинилъ сіе безъ умысла оскорбить святыню, а единственно по неразумію, невѣжеству или пьянству (ст. 180); 4)—кто совращаетъ въ иное христіанское вѣроисповѣданіе (ст. 187 и 188);—5)—кто изобличенъ въ кощунствѣ (ст. 182); 6)—кто препятствуетъ кому-либо присоединиться добровольно къ православной церкви (ст. 191). Большинство сектантовъ-штундистовъ бываетъ преступниками этихъ именно статей «Уложенія». Въ случаяхъ замѣченнаго священникомъ нарушенія штундистами указанныхъ статей онъ можетъ возбудить уголовное дѣло. Но, чтобы это возбужденіе дѣлъ противъ нарушителей законовъ о вѣрѣ не было понято въ смыслѣ насильственнаго при-

нужденія къ соблюденію православной вѣры, совѣтуемъ не спѣшить въ полицію всякій разъ, безъ особенной нужды. Какъ пастырь, священникъ можетъ поступить примѣрно такъ: при многолюдномъ собраніи своихъ прихожанъ пусть онъ прочитаетъ имъ перечисленныя статьи «Уложенія о наказаніяхъ» для того, чтобы простой народъ, незнающій гражданскихъ законовъ о вѣрѣ, познакомить съ ними; при этомъ нужно разъяснить, что читаются гражданскіе законы о вѣрѣ священникомъ единственно по расположенности къ прихожанамъ: ибо они нерѣдко допускаютъ дѣйствія и проступки, наказываемые гражданскимъ закономъ, не зная о существованіи сихъ законовъ, и могутъ оправдываться незнаніемъ закона, а незнаніе закона не служитъ извиненіемъ проступка. Тутъ-то и представляется случай священнику предупредить своихъ прихожанъ, что, если привлечь кого либо ему и доведется къ гражданской отвѣтственности за дѣло противъ вѣры, то это будетъ сдѣлано имъ единственно потому, что поношеніе закона Божія не можетъ быть укрываемо имъ священникомъ, вѣстникомъ этого закона, да и гражданскіе законы наказываютъ того, кто не даетъ знать подлежащему начальству о богохуленіи или поношеніи чтимой православными святыни (ст. 179).

3) Въ 5) пунктѣ «постановленій» преосвященныхъ юго-западнаго края, собиравшихся въ г. Кіевѣ въ сентябрѣ 1884 г., замѣчено: «совращенные въ штундизмъ, а тѣмъ паче совратители, если послѣдніе принадлежатъ къ православной церкви, должны прежде всего подлежать увѣщанію приходскаго священника». И такъ первое дѣло священника въ отношеніи къ штундистамъ увѣщанія. Соотвѣтственно этому и указомъ кіевской духовной консисторіи отъ 26 мая 1889 г., № 5213, предписывалось: «Въ случаѣ появленія штундистской ереси въ какомъ либо приходѣ мѣстный священникъ обязанъ немедленно приступить къ мѣрамъ увѣщанія, безъ гнѣва и упрековъ, съ кротостію евангельскою, съ состраданіемъ къ заблуждающимъ и любовію къ нимъ; наставленіе это дѣлать сначала наединѣ, пригласивъ заблуждающаго къ себѣ или придя къ нему, и повторять тѣже увѣщанія у себя и въ домѣ заблуждающаго. Если же послѣдній не вразумится пастырскими увѣщаніями наединѣ, сдѣлать ему увѣщаніе при двухъ или

трехъ почетнѣйшихъ прихожанахъ, извѣстныхъ благочестивою жизнію. Если-же и тогда не послушаетъ, то объ его отступленіи отъ православной вѣры объявить въ церкви въ воскресный или праздничный день при окончаніи литургіи, съ обличеніемъ и опроверженіемъ его заблужденій, для предохраненія прочихъ прихожанъ отъ его лжеученій и пригласить вѣрующихъ, чтобы они постарались вразумить заблуждающаго и молились объ обращеніи его къ св. православной церкви. Если-же эта мѣра не подѣйствуетъ на заблуждающаго, и онъ будетъ упорно оставаться въ своемъ заблужденіи и уклоняться отъ общенія съ святою церковію, то объявить его отпадшимъ отъ нея и смотрѣть на него, по заповѣди Спасителя, какъ на язычника и мытаря, съ которымъ не слѣдуетъ имѣть близкаго сношенія (Матѳ. 18, 15—17). Также поступать и въ случаѣ совращенія нѣсколькихъ лицъ, предостерегая прихожанъ отъ всякаго общенія съ ними». Другимъ указомъ консисторіи отъ 20 мая 1892 г. рекомендуется священникамъ увѣщанія совратившимся производить въ домахъ ихъ, каждому семейству отдѣльно, не требуя ихъ въ свое жилище. Эти прекрасные совѣты касательно производства увѣщаній почему-то забываются, и, вмѣсто рекомендованнаго увѣщанія съ любовію и кротостію, слышится на увѣщаніяхъ начальническій выговоръ, который производится при томъ въ кухнѣ, въ присутствіи прислуги, причемъ обличаемый штундистъ приневоливается выслушивать наставленія. А иногда и такъ поступаютъ увѣщатели: пригласивъ штундиста, берутъ какое либо изъ имѣющихся подъ руками пособій по обличенію штунды, прочитываютъ изъ него немного и съ миромъ отпускаютъ сектанта домой. Какая, разумѣется, польза отъ этого увѣщанія! Въ «Наставленіи священнику относительно заблуждающихъ отъ истинной вѣры», изданномъ Св. Сунодомъ въ 1835 г., даются такія указанія относительно производства увѣщаній: «При всякомъ наставленіи взвѣшивай всякое твое слово, чтобы оно вѣрно выражало истину, и всевозможно старайся, чтобы оно не оскорбляло заблуждающихъ, а особливо не распаляло ихъ злобою и не сдѣлалось поводомъ къ злословіямъ. Замѣть, что повелительный тонъ, суровые угрозы, насмѣшки, выговоры, колкости, укоры въ пристрастіи, а особливо злословія

никогда не доставляютъ убѣжденія, а только поводъ къ раздраженію и ненависти, часто же и къ сомнѣнію въ предлагаемой истинѣ; потому что и на самомъ дѣлѣ, что это за истина, которую надобно защищать такими неприличными доказательствами? всякая истина имѣетъ свои чистыя доказательства» (24). «Напротивъ старайся научиться обхожденію кроткому, которое всегда привлекаетъ къ себѣ сердца. Но учись сему обхожденію не иначе, какъ истребленіемъ въ себѣ движеній самолюбія и поставленіемъ степенной кротости на его мѣсто. Когда истребляется самолюбіе, тогда возникаетъ и начинаетъ дѣйствовать святая любовь Божія, которая просвѣщаетъ, исправляетъ и насыщаетъ сердца. Сострадательный взоръ и простое искреннее объясненіе часто ведутъ къ цѣли гораздо скорѣе, чѣмъ всѣ утонченія укоряющаго и взыскательнаго учителя (25). Вооружайся божественнымъ терпѣніемъ, чтобы кротко выслушивать всѣ возраженія заблуждающихъ, даже глупые и ребяческіе ихъ извороты. Знай, что, выходя изъ терпѣнія, ты вредишь не противнику, а себѣ и своему дѣлу, потому что теряешь ясность спокойнаго разсматриванія предметовъ и удобство спокойнаго распоряженія твоими способами» (26)... «Руководить тебя должна единственно твердая воля вѣрно изложить заблуждающимъ основанія твоего убѣжденія, расположить ихъ разумъ къ принятію истины и согрѣть ихъ сердце, чтобы оно возлюбило ее» (27). «Всякій разъ, когда ты принимаешься за дѣло, приводи себя въ спокойствіе и въ полное присутствіе духа, потому что въ семъ только состояніи ты можешь надежно воспользоваться мудрыми способами Библіи, преданія и исторіи, совѣтами опытныхъ мужей, собственными опытами, и даже понятіями народа» (28). «Наконецъ, замѣть, что наставленіе безъ любви никогда не можетъ быть такимъ, какимъ оно должно быть... Любовь должна быть одинакова ко всѣмъ, но не для всѣхъ одинаково дѣйствовать: къ одному она должна приходить отважно, чтобы бесѣдовать съ нимъ свободно, къ другому осторожно, чтобы не раздражать его; къ одному съ кротостію, какъ любовь братская, къ другому съ нѣкоторымъ полномочіемъ, какъ любовь отеческая» (29). Этимъ послѣднимъ замѣчаніемъ «Наставленія» совѣтуется священнику-увѣщателю сектантовъ быть разборчивымъ въ ли

цахъ увѣщеваемыхъ: совращенныхъ въ штунду нужно увѣщать съ братскою любовью, а совратителей—съ отеческою. Совратители въ большинствѣ бываютъ упорными, дерзкими, совращенные же болѣе мягки и удобоподатливы къ увѣщаніямъ. Первые носятъ заблужденія въ умѣ, въ сознательномъ убѣжденіи, что штунда—правая вѣра, а православіе все исполнено «выдумокъ», а вторые заблуждаются сердцемъ: будучи неграмотными и мало думая объ отвлеченныхъ истинахъ христіанскаго Боговѣдѣнія, они пристаютъ къ штундистамъ или по недовольству священникомъ, или по недовольству православными (ихъ пьянствомъ и грубостію), или, что чаще повторяется, просто изъ матеріальныхъ выгодъ, обѣщанныхъ совратителями. Симъ штундистамъ священникъ-увѣщатель долженъ выставлять всю несообразность съ званіемъ христіанина такого легкомысленнаго уклоненія отъ православной церкви и гибельность пребыванія въ штундѣ. Въ томъ же «наставленіи священнику относительно заблуждающихъ отъ истинной вѣры» говорится: «присутствіе и какъ бы посредничество постороннихъ при наставленіи можетъ иногда способствовать тому, чтобы довести заблуждающаго до признанія истины предлагаемаго ему ученія и ничтожности его возраженій противъ онаго; а иногда стыдъ быть унижену при другихъ болѣе располагаетъ его къ упорству и ожесточенію» (23). Поэтому благоразумію священника предоставляется пригласить или не пригласить на первыя два увѣщанія свидѣтелей постороннихъ. Но если и послѣ этого плодовъ не получится, то, согласно вышеприведенному указу консисторіи, сдѣлать новое увѣщаніе, пригласивъ непремѣнно постороннихъ; а если и потомъ штундисты останутся неприклонными, въ ближайшій воскресный или праздничный день въ храмѣ объявить о неправославіи таковыхъ и просить православныхъ молиться о нихъ, да вразумитъ Господь и наставитъ заблудившихся на правый путь спасенія въ союзѣ со Христомъ и православною Церковію.

4) Сами штундисты свое отдѣленіе отъ православной церкви почти всегда оправдываютъ тѣмъ, что православный священникъ ведетъ дѣло своего служенія и живетъ не какъ добрый пастырь, а какъ наемникъ, некущійся въ своей дѣятельности о своемъ только личномъ благосостояніи, или же выставляютъ причиною

отпаденія своего отъ православія поступки христіанъ, несогласные съ закономъ Божіимъ. Нельзя думать, что эти упреки штундистовъ только направлены противъ нелюбимой ими личности священника: нѣтъ, въ нихъ сказывается желаніе сектантовъ имѣть въ священникѣ мужа по своему сердцу; съ другой стороны въ тѣхъ же самыхъ упрекахъ сказывается протестъ противъ неудовлетворительнаго во многихъ приходахъ религіозно-нравственнаго состоянія православныхъ. А потому ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ священнику игнорировать этими заявленіями. Теперь то въ особенности, на ряду съ увѣщаніями штундистовъ, для противодѣйствія штундизму онъ долженъ: а) обратить строгое вниманіе на себя самого и б) начать, если почему либо до сихъ поръ не начато было, религіозно-нравственное просвѣщеніе прихожанъ въ духѣ и по правиламъ православной вѣры.

а) Отъ священника прихода, зараженнаго штундой, требуется прежде всего внимательность и осторожность къ своему собственному поведенію. Здѣсь всѣ его заботы должны быть направлены къ тому, чтобы высоко держалось знамя православія и чтобы, по возможности, устранялись всѣ поводы къ возбужденію нареканій на православную церковь. Если гдѣ, то здѣсь, въ приходѣ штундистскомъ, священникъ, говоря словами Евангелія, «градъ, поставленный вверху горы» (Матѳ. 5 гл. 14 ст.). Его видятъ, на него смотрятъ люди, не сущіе отъ двора его, и по нему судятъ, что такое православіе и что даетъ оно. Недостатокъ, въ немъ замѣченный, служитъ къ унижению не его только личности, но и къ униженію той церкви, служителемъ и стражемъ которой онъ долженъ быть. Всякій неприличный поступокъ священника,—напримѣръ, нетрезвость, корыстолюбіе, грубость,—ложится пятномъ на всей церкви и можетъ дать поводъ штундистамъ глумиться надъ нею и превозноситься предъ нею. Но если священникъ представляетъ собою человѣка строгаго, если онъ высоконравственнаго характера, если держитъ себя съ достоинствомъ, если безупречно исполняетъ обязанности своего званія, если отношенія его къ другимъ опредѣляются духомъ кротости и любви христіанской,—онъ снискиваетъ себѣ уваженіе не только своихъ, но и чужихъ, и это уваженіе отъ его личности переносится на церковь, которой

онъ служитъ представителемъ. Весьма понятно отсюда требованіе собора преосвященныхъ юго-западнаго края, чтобы священники приходовъ, зараженныхъ штундой, «не обращались съ своими духовными дѣтьми высокомѣрно и грубо гдѣ бы-то ни было, а тѣмъ паче въ храмахъ Божіихъ» (21 п.);—чтобы «не допускали вымогательства, а довольствовались бы доброхотными даяніями по усердію дающихъ» (22 п.),—чтобы «и по внѣшнему виду были благоприличны, избѣгая несвойственныхъ духовному званію, съ одной стороны, неряшества, а съ другой щегольства въ одеждѣ»;—чтобы «не подстригали волосъ на головѣ и бородѣ, не употребляли бы свѣтской одежды и вообще не соблазняли бы прихожанъ свойственными свѣтскимъ людямъ привычками,—куреньемъ табаку, игрою въ карты»; особенно же «соблюдали бы установленные православною церквію посты, не допуская до ихъ нарушенія и своихъ домашнихъ» (23). Каждый священникъ, несомнѣнно, знаетъ, что священническая одежда рѣзко выдѣляетъ его изъ толпы; а потому въ публичныхъ мѣстахъ—на вокзалахъ и улицахъ онъ долженъ всемѣрно стараться вести себя подобающе своему сану, вѣдь на вокзалахъ уже среди служащихъ не мало штундистовъ, которые слѣдятъ за дѣйствіями священника, желая отыскать въ нихъ что либо предосудительное, чтобы потомъ это предосудительное выставить въ укоръ всему духовенству.

«Въ отношеніяхъ священника къ членамъ причта должно быть изгнано грубое обращеніе и несправедливое распредѣленіе матеріальнаго благосостоянія; послѣднее производитъ справедливыя нареканія со стороны младшихъ членовъ причта и даетъ сектантамъ справедливыя основанія къ упрекамъ» (проэктъ инструкціи для противоштунд. миссіон. свящ. Юго-З. края. 4). Вообще священникъ долженъ стать въ мирныя отношенія съ причтомъ, прихожанами и штундистами. Штундисты сами станутъ въ мирныя отношенія къ священнику, если только увидятъ въ немъ истиннаго пастыря церкви, если увидятъ, что онъ не разжигаетъ къ нимъ недовольства православныхъ, какое въ послѣднихъ иногда замѣчается и проявляется въ грубыхъ формахъ, а старается смягчить эти отношенія, если, далѣе, на каждомъ шагу слышатъ отъ него кроткую и ласковую рѣчь, а не обличенія и угрозы. Если свя-

щенникъ съумѣетъ стать съ ними въ мирныя отношенія, сблизится съ ними, это обстоятельство можетъ служить надежнымъ ручательствомъ успѣха въ его миссіонерской дѣятельности.

б) Для возвышенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія православныхъ священникъ долженъ обратить серьезное вниманіе на Богослуженіе, проповѣдь и церковно-приходскую жизнь, доводя ихъ постепенно до желательнаго совершенства. Въ виду особенной важности церковныхъ Богослуженій для духовнаго воспитанія и спасенія христіанъ, кіев. дух. консисторія указомъ, отъ 26 мая 1889 г. за № 5213, вмѣняетъ священникамъ въ обязанность «наблюдать, чтобы богослуженіе по церквамъ и въ домахъ прихожанъ было совершаемо не спѣшно и ясно,—чтобы чтеніе эктеній, паремій, шестопсалмія, каѳизмъ, каноновъ, часовъ, апостола и евангелія совершалось не борзяся, съ благоговѣніемъ, толково и раздѣльно. Для этого чтецамъ вмѣняется въ обязанность, чтобы малоизвѣстныя статьи, напримѣръ, пареміи и апостолъ, предварительно прочитывали про себя и отнюдь не голосили и не выкрикивали, съ цѣлію показать свой голосъ, часто возвышаемый до безобразія». О. о. же благочиннымъ консисторія поручаетъ «употреблять все зависящее отъ нихъ наблюденіе за правильностію и порядкомъ Богослуженія и при этомъ: а) требовать отъ совершающихъ Богослуженіе не только внѣшняго благоприличія и наружной благопристойности, но и сердечнаго, смиреннаго и нелицемѣрнаго благоговѣнія, сопровождаемаго правильнымъ употребленіемъ внѣшнихъ молитвенныхъ знаковъ, какъ напр. изображенія на себѣ крестнаго знаменія и воздержанія отъ разговора; б) въ отношеніи къ церковному пѣнію наблюдать, чтобы оное всюду производилось по тѣмъ нотнымъ книгамъ, которыя изданы и впредь будутъ издаваться Св. Сунодомъ, располагая настоятелей подвѣдомыхъ церквей вводить, гдѣ окажется полезнымъ, общее пѣніе нѣкоторыхъ церковныхъ молитвъ; в) обращать особенное вниманіе на то, чтобы въ монастырскихъ и соборныхъ храмахъ Божіихъ службы отправлялись всегда въ положенное время, безъ нарушенія устава, съ неспѣшнымъ и внятнымъ чтеніемъ и благозвучнымъ пѣніемъ, такъ чтобы монастыри и соборы въ этомъ отношеніи

являлись образцомъ для причтовъ прочихъ церквей епархіи, причемъ наблюденіе за исполненіемъ сего пункта въ монастыряхъ возлагается на благочинныхъ монастырей» (Указъ кіевской духовнов консисторіи 12 апрѣля 1893 г.). Рекомендуемое консисторіей церковное пѣніе, въ особенности общее церковное пѣніе, по свидѣтельству опыта, служитъ дѣйствительнымъ и самымъ лучшимъ мѣропріятіемъ, въ противовѣсъ штундизму, Доводилось видѣть, какъ пѣніе дѣтскихъ хоровъ въ деревенской церкви вызывало слезы умиленія у взрослыхъ, и слезы неподдѣльныя. Приходилось и видѣть и слышать, что отъ пѣнія въ церкви одного псаломщика стоящіе въ храмѣ не получали ровно никакого впечатлѣнія. А на штундистскихъ собраніяхъ общему пѣнію отводится большое мѣсто и потому главнымъ образомъ, что оно сродно душѣ простолюдина, что пѣніемъ скорѣе всего усвояются истины вѣры. Въ виду этого завести въ церкви общее пѣніе значитъ невольно заставить, вопервыхъ, стоящихъ въ храмѣ принимать участіе въ совершаемомъ Богослуженіи, и, вовторыхъ, облегчить усвоеніе главнѣйшихъ молитвъ православной церкви, какъ Сvмвола вѣры, молитвы Господней, молитиы Св. Духу—«Царю небесный», и другихъ. Не безполезно въ цѣляхъ миссіи позаботиться и о пріобрѣтеніи полнаго круга Богослужебныхъ книгъ, гдѣ нѣтъ таковаго, а равно и о приведеніи въ должный видъ каждой Богослужебной книги въ тѣхъ церквахъ, гдѣ какая либо книга подклеена, облита воскомъ, не имѣетъ нѣсколькихъ страницъ. Этимъ требованіемъ имѣется въ виду не допустить въ комъ либо изъ прихожанъ мысли, что въ православной церкви Богослуженіе отправляется въ сокращенномъ видѣ. Такую мысль могутъ подхватить сектанты, чтобы поглумиться надъ православными. Признавая за Богослуженіемъ въ домахъ прихожанъ—по требамъ и вообще за такъ называемымъ частнымъ Богослуженіемъ одно изъ спасительнѣйшихъ средствъ къ религіозно-нравственному просвѣщенію, кіевская духовная консисторія, въ видахъ противодѣйствія штундизму, настаиваетъ, чтобы священники «по временамъ отправлялись въ приписныя деревни и совершали тамъ часы, вечерню, утреню, обѣдницу или другія молитвословія, предваряя объ этомъ жителей заранѣе, чтобы приготовились къ слушанію и отвели просторное помѣщеніе». Та-

кимъ помѣщеніемъ въ теченіе лѣта могутъ быть чистыя площади улицы, а зимою хаты благочестивыхъ прихожанъ. Богослуженіе въ приписной деревнѣ «будетъ благодѣяніемъ для старыхъ, отниметъ предлогъ у лѣнивыхъ уклоняться отъ посѣщенія церкви за непогодой, за дальностію разстоянія и т. п. Это по времени сблизитъ ихъ съ храмомъ. Тутъ священникъ долженъ прочитать для собравшихся утреннія или вечернія молитвы, смотря по времени, когда будетъ въ деревнѣ, утромъ или вечеромъ. Здѣсь можно исповѣдывать нѣкоторыхъ и причастить». «За эти Богослуженія, какъ и за таинства, отнюдь не брать и не требовать вознагражденія. Народъ за дѣло любви отвѣтитъ любовью и, въ случаѣ нужды, не забудетъ духовныхъ услугъ» (Ук. кіевской духовной консисторіи отъ 26 мая 1889 г. № 5213). Консисторія вмѣняетъ въ непремѣнную обязанность священниковъ «въ началѣ Великаго поста и предъ Рождествомъ Христовымъ посѣщать дома прихожанъ для чтенія въ нихъ положенныхъ молитвъ; чрезъ упущеніе этихъ посѣщеній священники лишаютъ прихожанъ возможности молиться съ ними въ ихъ собственныхъ домахъ, а себя—случая ближе познакомиться и изучить свой приходъ и слѣдить за его религіозно-нравственнымъ состояніемъ; при этомъ рекомендуется всѣмъ приходскимъ священникамъ, чтобы они этотъ свой долгъ исполняли не въ два или три дня послѣдней недѣли поста, а въ теченіе нѣсколькихъ недѣль, начиная съ 1-ой недѣли поста, назидая при семъ случаѣ своихъ пасомыхъ, предувѣдомляя прихожанъ въ церкви объявленіемъ времени и порядка своего хожденія по приходу». Обязательно для приходскаго священника совершать таинство исповѣди съ должнымъ благоговѣніемъ: прочитывать положенныя молитвы предъ исповѣдію и послѣ исповѣди,—не исповѣдывать для скорости вмѣстѣ по два или болѣе изъ лицъ не дѣтскаго возраста, а исповѣдывая вникать въ нравственное состояніе и давать надлежащее наставленіе, вообще не допускать при семъ поспѣшности и небрежности, выполняя лишь одну форму исповѣди». (Ук. кіевской духовной консисторіи отъ 20-го мая 1892 г.). При совершеніи таинства брака священникъ долженъ потребовать отъ вступающихъ знанія повседневныхъ молитвъ, символа вѣры и заповѣдей. Есть обычай во всемъ юго-западномъ краѣ

сопровождать тѣло покойника съ крестомъ и хоругвями (проводъ). До могилы хоругви и крестъ несутся съ подобающимъ уваженіемъ къ симъ знаменамъ христіанства, на возвратномъ же пути отъ могилы къ храму хоругви и св. крестъ Господень нерѣдко несутся на плечахъ, при чемъ концы хоругвей иногда волочатся по землѣ, по нечистотамъ; а бываютъ и еще болѣе горькіе случаи, когда несущіе поставляютъ эти священные знамена около корчмы, гдѣ и совершаютъ по умершемъ поминовеніе. Необходимо священнику внушить прихожанамъ подобающее уваженіе къ симъ святынямъ церковнымъ, указавъ, что, если за неуваженіе къ воинскому знамени виновный подвергается строжайшему взысканію, то сколько большему взысканію долженъ быть подвергнутъ христіанинъ за неуважительное отношеніе къ хоругвямъ и св. кресту—симъ побѣднымъ знаменамъ христіанства. Вообще при всякомъ удобномъ случаѣ священникъ долженъ внушать прихожанамъ подобающее уваженіе къ священнымъ изображеніямъ. Духовная консисторія предписала кіевскимъ монастырямъ, при которыхъ существуютъ иконныя лавки, «по возможности удешевить иконы искуснаго письма, такъ чтобы производимая монастырями торговля могла конкуррировать съ частными торговцами», а благочиннымъ приходскихъ церквей—вмѣняла въ обязанность «лично или чрезъ особо-назначенныхъ ими изъ подвѣдомаго духовенства священнослужителей наблюдать, чтобы продаваемыя въ частныхъ лавкахъ и на базарахъ иконы были хорошаго письма» (Ук. кіевской духовной консисторіи отъ 12 апрѣля 1893 г.) Словомъ, какъ въ Богослуженіи, такъ и во всемъ, относящемся къ Богослуженію, священникъ долженъ руководиться апостольскимъ наставленіемъ: «все должно быть благопристойно и чинно» (1 Кор. 14, 40). При совершеніи каждаго Богослуженія священнику слѣдуетъ сказать поученіе. Церковная, въ собственномъ смыслѣ, проповѣдь можетъ имѣть различныя формы. Такъ священникъ можетъ прочитать предъ народомъ избранный имъ отдѣлъ изъ книгъ священнаго писанія, особенно Новаго Завѣта, останавливаясь преимущественно на разъясненіи тѣхъ мѣстъ священнаго писанія, на коихъ штундисты или другіе сектанты стараются утвердить свое лжеученіе. Выбирать отдѣлы священнаго писанія можно по днев-

нымъ зачаламъ; но, въ виду того, что въ деревенскихъ церквахъ Богослуженіе совершается только по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, лучше завести послѣдовательный порядокъ изъясненія священнаго писанія, начиная въ каждое слѣдующее Богослуженіе изъясненіе съ того мѣста, на которомъ остановились въ предыдущее Богослуженіе. При этомъ всегда нужно сказать коротенько содержаніе прочитаннаго священникомъ текста съ нравственнымъ приложеніемъ, т. е. показать, чему учитъ прочитанное и что внушаетъ намъ дѣлать. Такое чтеніе апостола и евангелія можно открыть «предъ началомъ литургіи и въ другое удобное время, читая сперва на славянскомъ, потомъ на русскомъ языкѣ» (Ук. кіевской духовной консисторіи 26 мая 1889 г. № 5213). Въ обычное же на литургіи время, въ штундистскихъ приходахъ, слѣдуетъ говорить проповѣди объ основныхъ истинахъ православія. Прежде всего священникъ можетъ предложить рядъ простыхъ по изложенію катихизическихъ поученій о молитвѣ Господней, на Сумволъ вѣры и заповѣди; затѣмъ можетъ объяснять Богослуженіе. Когда православные достаточно ознакомятся съ основными истинами вѣры и право-ученія христіанскаго, тогда священникъ можетъ сказать рядъ поученій, спеціально направленныхъ противъ штундизма. Какъ въ этихъ, такъ и въ вышеукааанныхъ проповѣдяхъ важна и полезна не столько полемика, сколько положительное, твердое и ясное раскрытіе истиннаго смысла священнаго писанія или истинъ православнаго ученія, толкуемыхъ штундистами въ превратномъ видѣ. Помимо проповѣди во время Богослуженія необходимо завести и внѣ-Богослужебныя собесѣдованія въ воскресные и праздничные дни. Эти собесѣдованія должно сопровождать «не только чтеніемъ статей религіозно-нравственнаго и церковно-историческаго характера, но и пѣніемъ общеупотребительныхъ молитвословій и псалмовъ» (5 п. Постановленій преосвященныхъ юго-западнаго края). «Внѣбогослужебныя собесѣдованія можно начать разсказомъ о двунадесятыхъ праздникахъ, при чемъ выставлять праздничную икону или картину и указывать составъ ея и значеніе, и мѣсто ея въ церкви, потомъ сообщить живою рѣчью важнѣйшія событія изъ священной исторіи, употребляя при этомъ также картины и указывая мѣста ихъ въ церкви, если на-

писаны на стѣнахъ или иконостасахъ, далѣе изъ житій святыхъ, изъ иконъ мѣстно-чтимыхъ Божіей Матери, Крестителя Господня, Вселенскихъ Святителей, Великомученика Георгія, Великомученицы Параскевы, Пророка Иліи, Онуфрія Великаго, Царей Константина и Елены, Князей Владиміра и Ольги, Бориса и Глѣба, Кіево-Печерскихъ угодниковъ—Антонія, Ѳеодосія и прочихъ чудотворцевъ и другихъ» (Ук. кіевской духовной консисторіи 26 мая 1889 г.). Внѣбогослужебныя собесѣдованія, по заявленіямъ, могутъ имѣть такой успѣхъ, что ихъ пожелаютъ посѣщать и сектанты; но съ ними на этихъ собесѣдованіяхъ вступать въ разговоры можно лишь въ концѣ собесѣдованія и при томъ тогда, когда сами сектанты и православные попросили бы священника раскрыть то или другое сектантское заблужденіе. Во всякомъ случаѣ не слѣдуетъ забывать, что хотя внѣбогослужебными собесѣдованіями и имѣется въ виду дать противовѣсъ сектанству, но ближайшимъ образомъ они направлены къ утвержденію вѣрныхъ чадъ церкви въ истинахъ православія. Въ случаяхъ пріѣзда въ штундистскій поселокъ епархіальнаго миссіонера, внѣбогослужебныя собесѣдованія могутъ служить мѣстомъ увѣщанія сектантовъ, которые на этотъ разъ и должны быть нарочито приглашены священникомъ или самимъ миссіонеромъ. Каждое посѣщеніе священникомъ домовъ прихожанъ также вызываетъ священника къ проповѣди. Но для этихъ проповѣдей нельзя дать какихъ либо указаній; единственно, что можно посовѣтывать священнику, это разъясненіе народу смысла и значенія каждой совершаемой требы.

Въ церковно-приходской жизни, въ виду противодѣйствія штундизму, священнику первое вниманіе слѣдуетъ обратить на устроеніе церковной-приходской школы, гдѣ ея нѣтъ, или благоустройство, если только школа не имѣетъ ни хорошаго учителя, ни достаточнаго количествъ книгъ, ни мало-мальски сноснаго помѣщенія. Въ этихъ школахъ священникъ долженъ преподавать законъ Божій. При этихъ школахъ не лишне устроить читальни или библіотеки книгъ религіозно-нравственнаго, историческаго и сельско-хозяйственнаго содержанія. Епархіальный училищный совѣтъ не откажетъ въ своей помощи или книгами или указаніемъ, какія книги можно пріобрѣсти для этихъ библіотекъ. «Троицкіе

листки», «Троицкіе книжки», равно листки и книжки, изданныя редакціей журнала «Воскресное Чтеніе», по своей дешевизнѣ и въ особенности по пригодности для чтенія простымъ народомъ, могутъ быть пріобрѣтаемы въ эти библіотеки. Желательно даже, чтобы эти листки и книжки были раздаваемы въ собственность грамотнымъ прихожанамъ. Эти брошюры и книжки со временемъ замѣнятъ брошюры и листки, распространяемые въ приходахъ непризванными руководителями релогіозно-нравственнаго народнаго чтенія и радѣтелями штундизма. Послѣдніе брошюрки и листки можно раздѣлить на слѣдующія категоріи: 1) брошюры, въ которыхъ незамѣтно ничего противнаго христіанской истинѣ, 2) брошюры, въ которыхъ замѣчается легкій сектантскій оттѣнокъ, и 3) брошюры съ болѣе замѣтнымъ оттѣнкомъ протестантскаго ученія. Первую категорію составляютъ такія брошюры:

1) «Христосъ, грѣшную душу къ себѣ призывающій, и воздыханіе грѣшной души ко Христу Сыну Божію» (изъ твореній святителя Тихона Задонскаго).

2) «О вѣрѣ во Христа Спасителя» (изъ твор. свят. Тихона).

3) «Свойство христіанской вѣры» (изъ твор. свят. Тихона).

4) «О словѣ Божіемъ» (изъ сочин. святителя Тихона).

5) «Покаяніе» (изъ твореній светителя Тихона).

6) «Іосифъ Прекрасный» Б. Ѳедорова.

7) «Вино—злѣйшій врагъ человѣчества».

8) «Вынужденная ложь». Повѣсть.

9) «Полезныя наставленія дѣтямъ».

10) «Пастухъ и овцы».

11) «Іисусъ Назорей идетъ».

12) « О готовности Іисуса Христа принимать грѣшниковъ».

13) «Два брата».

14) «Напоминаніе христіанамъ отъ Слова Божія».

15) «Молитва Господня въ молитвенномъ изъясненіи».

Къ брошюрамъ 2-й категоріи принадлежатъ:

1) «Застигнутые въ расплохъ». Непризванный авторъ осмѣливается предсказывать, что уже настаетъ время второго пришествія Христова и послѣдняго суда.

2) «Радостная вѣсть». Въ этой брошюркѣ нѣсколько мыслей протестантскихъ.

3) «Краткое руководство простымъ людямъ къ чтенію Новаго Завѣта». Въ 3-мъ пунктѣ 3-го отдѣла этой книжки пишется: «читай (Новый Завѣтъ) не торопясь, стараясь понять каждое слово. Если какого слова не поймешь, подумай, что бы оно значило, и внутренно молись, чтобы Господь вразумилъ тебя; если всетаки не поймешь, оставь и читай далѣе; значитъ не пришло еще время понять это слово,—послѣ поймешь». Не безопасно это наставленіе, предоставляющее истолкованіе слова Божія личному разумѣнію каждаго. Есть на землѣ церковь Христова. Она живая и постоянная хранительница священнаго писанія; она въ лицѣ пастырей своихъ есть хранительница и истолковательница подлиннаго смысла слова Божія. Къ ней, къ руководству ея пастырей и слѣдовало бы направить неразумѣющаго писанія, а не заставлять ожидать, пока время придетъ понять.

4) «Молишься ли ты?»

5) «Рай и адъ (изъ Спурита)».

6) «Убѣди ихъ войти».

7) «Брачная одежда».

8) «Два пути». Общая мысль этихъ брошюрокъ такая:

«Христосъ всѣхъ принимаетъ. Грѣшнику остается только обратиться къ Спасителю съ сердечною вѣрою, усвоивъ себѣ заслуги Христа Спасителя». Эта мысль протестантская.

9) «Истинное человѣковъ зерцало, въ коемъ ясно видѣть можно свойство человѣка: I) до обращенія, II) во время обращенія». Въ брошюрѣ по мѣстамъ слышится отголосокъ тѣхъ мистическихъ сектъ, которыя ищутъ непосредственнаго общенія съ Богомъ и заботятся преимущественно о религіозной чувствительности сердца.

Къ брошюрамъ третьей категоріи, въ которыхъ болѣе ясно высказывается протестантскій характеръ, нужно отнести слѣдующія:

1) «Что такое христіанинъ?» Въ первой части этой брошюры раскрывается протестантская мысль о необходимости для спасенія со стороны человѣка одной вѣры во Христа Спасителя.

2) «Божественныя слова мира и утѣшенія». Эта брошюра—сборникъ изреченій изъ священнаго писанія Нов. и Ветх. Завѣтовъ, съ опущеніемъ текстовъ, призывающихъ грѣшниковъ къ покаянію, какъ напр.: «покайтеся и вѣруйте въ евангеліе».(Марк. 1, 15); «Покайтеся и да крестится каждый изъ васъ». (Дѣян. 2, 38) и др.

3) «Чему учитъ священное писаніе?» Это—краткое изложеніе существенныхъ истинъ христіанской вѣры, къ коимъ не причислены и даже неупомянуты истина о руководствѣ церкви въ вѣрѣ и истина о таинствахъ церкви.

4) «Благодатное дитя». (Американскій разсказъ).

5) «Благая вѣсть». Здѣсь собраны тексты, изъ которыхъ авторъ выводитъ заключеніе, что «спасеніе наше зависитъ отъ заслугъ Іисуса Христа», и что поэтому «ожидающій своего спасенія отъ своихъ заслугъ думаетъ спастись способомъ, противнымъ тому, какой указанъ намъ въ Библіи».

6) «Голосъ вѣры».

7) «Любимые стихи».

8) «Радостныя пѣсни Сіона». Три послѣднія книжки—сборники стихотвореній, распѣваемыхъ штундистами на собраніяхъ. Во всѣхъ трехъ сборникахъ ни слова не упоминается о священномъ преданіи, о церковной іерархіи и таинствахъ.

Брошюрки и книжки первой категоріи можно оставить въ обращеніи среди простого народа; если онѣ въ читающихъ не возбуждаютъ мыслей, ученію церквѣ и противныхъ; но брошюрки и листки второй и третьей кетегорій необходимо изъять изъ употребленія народомъ. Правда, не въ правѣ священникъ конфисковать эти книжки, да и противовѣсъ большой онъ встрѣтитъ въ указаніи, что многія изъ перечисленныхъ брошюрокъ одобрены духовной цензурой. Въ виду этого пусть приходскій священникъ, при встрѣчѣ подобныхъ изданій у прихожанъ, объяснитъ имъ односторонность въ раскрытіи той или другой истины христіанскаго ученія, замѣченной въ какомъ либо изданіи, и восполнитъ ее указаніемъ на другія истины; при этомъ въ замѣнъ порицаемой книжкм пусть дастъ другую изъ одобренныхъ.

(Продолженіе будетъ).

Матеріалы для исторіи кіевской епархіи.

ВѢДОМОСТЬ

о православныхъ церкахъ, въ протопопіи корсунской состоящихъ, до епархіи переяславской принадлежащихъ, сего 1775 г. сочинена.

(Окончаніе).

Число церквей | Число дворовъ

37. Село *Дашуковка*, церковь въ ономъ св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова, заложена въ 1774 г. на новомъ мѣстѣ, еще недостроена, дворовъ . . . . . 80.

Священникъ-настоятель Феодоръ Новѣцкій, рукоположенъ въ 1774 г. преосвященнымъ переяславскимъ Іовомъ къ той церкви, грамату ставленную имѣетъ.

Мѣстечко Стеблевъ, церквей въ ономъ двѣ:

38. Первая Преображенія Господня заложена въ 1755 г. на старомъ мѣстѣ, дворовъ . . . . 66.

Священникъ-настоятель Іоаннъ Яроцкій, рукоположенъ уніятскимъ митрополитомъ Филипомъ Володковичемъ къ той церкви въ 1771 г., присоединенъ къ православію преосвященнымъ переяславскимъ Іовомъ въ 1773 г., грамату усыновителную имѣетъ, антиминсъ старый въ 1735 г. покойнымъ Арсеніемъ Берломъ освященъ, а данъ въ 1768 г. покойнымъ преосвященнымъ переяславскимъ Гервасіемъ, престолъ не въ мѣру, пономарни нѣтъ.

39. Другая святителя Христова Николая заложена въ 1754 г. на старомъ мѣстѣ, дворовъ . . . . 63.

Священникъ-настоятель Іоаннъ Левицкій, рукоположенъ уніатскимъ епископомъ Афанасіемъ Шептицкимъ въ 1742 г. къ той церкви, присоединенъ къ православію покойнымъ преосвященнымъ переяславскимъ Гер-

Число церквей | Число дворовъ

васіемъ въ 1768 г., грамоты усыновителной не имѣетъ, антиминсъ старый освященъ Арсеніемъ Берломъ въ 1735 г., а наданъ въ 1768 г. съ катедры переяславской, престолъ не въ мѣру, пономарни нѣтъ.

40. Село *Сидоровка*, церковь въ ономъ Преображенія Господня заложена въ 1774 г. на старомъ мѣстѣ, дворовъ. 85.
Да въ приселку Скрипчинцахъ дворовъ . . . . . . 20.

Священникъ-настоятель Яковъ Патлаевскій рукоположенъ къ той церкви въ 1772 г. преосвященнымъ переяславскимъ Іовомъ, грамоту ставленную имѣетъ; антиминсъ новый въ 1768 г. данъ, престолъ въ мѣру, пономарни ве имѣется.

41. Село *Щербащинцы*, церковь въ ономъ святителя Николая заложена въ 1755 г. на старомъ мѣстѣ, дворовъ . 50.
Да въ Гутѣ хатъ . . . . 10.

Священникъ-настоятель Семеонъ Лебедевичъ рукоположенъ къ той церкви уніатскимъ митрополитомъ Филипомъ Володковичомъ въ 1759 г., присоединенъ къ православію покойнымъ преосвященнымъ переяславскимъ Гервасіемъ въ 1768 г., ставленная грамота въ консисторію переяславскую отдана, а усыновителной не имѣетъ; антиминсъ новый въ 1768 г. данъ, престолъ въ мѣру, пономарни нѣтъ.

42. Село *Шендеръевка*, церковь въ ономъ Успенія Богоматере заложена въ 1740 г. на старомъ мѣстѣ, дворовъ. 70.

Священникъ-настоятель Игнатій Павловскій рукоположенъ къ той церкви уніятскимъ митрополитомъ Филипомъ Володковичомъ въ 1754 г., присоединенъ къ православію покойнымъ преосвященнымъ переяславскимъ Гервасіемъ въ 1768 г., указъ имѣетъ въ 1772 г. изъ консисторіи данный, а ставленная грамата и эрекція въ консисторію переяславскую отданы, антиминсъ новый въ 1768 г. данъ, престолъ не въ мѣру, пономарни нѣтъ.

Число церквей | Число дворовъ

43. Село *Хильки*, церковь въ ономъ Успенія Богоматере, заложена въ 1774 г. на старомъ мѣстѣ, дворовъ . . 41.
Да въ Будѣ хатъ . . . . 60.

Священникъ-настоятель Іоаннъ Левицкій рукоположенъ уніатскимъ митрополитомъ Филиппомъ Володковичомъ въ 1772 г., присоединенъ къ православію преосвященнымъ переяславскимъ Іовомъ того-жъ года и грамату усыновителную на тотъ приходъ имѣетъ, антиминса нѣтъ, яко еще церковь не освящена, престолъ въ мѣру, пономарня имѣется.

44. Село *Верещаки*, церковь въ ономъ Покрова Богоматере заложена въ 1742 г. на старомъ мѣстѣ, дворовъ . . 25.

Священникъ Іоаннъ Коломацкій въ 1768 г. убитъ отъ гайдамакъ и съ того времени церковь вакуетъ, а прошлого 1774 г. сынъ его Пахомій Коломацкій презентованъ къ той церкви во священника, но еще не рукоположенъ, антиминсъ новый въ 1768 г. данъ, престолъ не въ мѣру, пономарни нѣтъ.

45. Село *Кошмаковъ*, церковь въ ономъ Воздвиженія честнаго Креста заложена въ 1754 г. на новомъ мѣстѣ, дворовъ . . . . 30.
Да въ приселку Глушкахъ хатъ . . . . 20.

Священникъ-настоятель Никита Сорокунъ рукоположенъ уніатскимъ митрополитомъ Филиппомъ Володковичомъ къ той церкви въ 1754 г., присоединенъ къ православію покойнымъ преосвященнымъ переяславскимъ Гервасіемъ въ 1768 г., граматы усыновительной не имѣетъ, а ставленная въ консисторію отдана переяславскую, антиминсъ старый въ 1735 г. покойнымъ преосвященнымъ переяславскимъ Арсеніемъ Берломъ освященъ, а наданъ до ихъ церкви 1768 г. покойнымъ преосвященнымъ Гервасіемъ, престолъ въ мѣру, пономарни нѣтъ.

Число церквей | Число дворовъ

46. Село *Драбовка*, церковь въ ономъ Успенія Богоматере заложена въ 1724 г. на старомъ мѣстѣ, дворовъ . . 45.

Священникъ-настоятель Іяковъ Пѣсковскій рукоположенъ уніятскимъ митрополитомъ Филипомъ Володковичомъ къ той церкви въ 1740 г., присоединенъ къ православію покойнымъ преосвященнымъ переяславскимъ Гервасіемъ въ 1768 г., граматы усыновителной не имѣетъ; антиминсъ новый въ 1768 г. данъ, престолъ въ мѣру, пономарни нѣтъ.

47. Село *Яблуновка*, церковь въ ономъ Зачатіе Пресвятыя Богородицы заложена въ 1750 г. на новомъ мѣстѣ, дворовъ . . . . 30.

Священникъ-настоятель Іоаннъ Росинскій рукоположенъ уніатскимъ митрополитомъ Филипомъ Володковичомъ къ той церкви въ 1751 г., присоединенъ къ православію покойнымъ преосвященнымъ переяславскимъ Гервасіемъ въ 1765 г., грамата ставленная и эрекція у него имѣются, а усыновительной не имѣетъ; антиминсъ новый въ 1768 г. данъ, престолъ въ мѣру, пономарни нѣтъ.

48. Село *Горностаевка* или Хировка, церковь въ ономъ Срѣтенія Господня заложена въ 1774 г. на новомъ мѣстѣ, еще не достроена, священника настоящаго нѣтъ; отправленъ ставленникъ въ катедру въ 1774 году и принятъ.

***Мѣстечко Ольховецъ, въ ономъ церквей двѣ*:**

49. Первая Святыя Живоначальныя Тройцы заложена въ 1723 г. на старомъ мѣстѣ, дворовъ . . . . 101.

Настоятель протопопъ корсунскій Даніилъ Адамовичъ, указъ имѣетъ, антиминсъ новый въ 1768 г. данъ, престолъ не въ мѣру, пономарни нѣтъ.

50. Другая церковь святителя Николая заложена въ 1767 г. на старомъ мѣстѣ, дворовъ . . . . 104.

Число церквей | Число дворовъ

Священникъ вѣкарный Михаилъ Бартошевичъ рукоположенъ преосвященнымъ переяславскимъ Іовомъ въ 1773 г., граматы ставленной не имѣетъ; антиминсъ новый въ 1768 г. данъ, престолъ не въ мѣру, пономарни нѣтъ.

51. Село *Неморожъ*, церковь въономъ святителя Николая заложена въ 1748 г. на старомъ мѣстѣ, дворовъ . . . . 60.

Священникъ-настоятель Андрей Вартминскій, рукоположенъ уніятскимъ митрополитомъ Филиппомъ Володковичомъ къ той церкви въ 1763 г., присоединенъ къ православію покойнымъ преосвященнымъ переяславскимъ Гервасіемъ въ 1768 г., грамата усыновителная въ 1772 г. дана, а ставленная и эрекція въ консисторію переяславскую отданы, антиминсъ новый въ 1768 г. данъ, престолъ въ мѣру, пономарни нѣтъ.

52. Село *Мурзинцы*, церковь въ ономъ Преображенія Господня заложена въ 1716 г. на новомъ мѣстѣ, дворовъ. 40.

Да въ приселку Верескахъ хатъ . . . . 20.

Священникъ-настоятель Феодоръ Куцовольскій рукоположенъ преосвященнымъ переяславскимъ Іовомъ въ 1773 г., грамату ставленную имѣетъ, антиминсъ новый въ 1768 г. данъ, престолъ не въ мѣру, пономарни нѣтъ.

53. Село Юзэфовка или Зелѣске, церковь въ ономъ св. праведнаго Іосифа обручника заложена въ 1766 г. на новомъ мѣстѣ, дворовъ . . . . 140.

Священникъ-настоятель Іосифъ Ситанскій рукоположенъ покойнымъ преосвященнымъ переяславскимъ Гервасіемъ въ 1769 г. къ той церквѣ и грамату ставленную имѣетъ; антиминсъ новый въ 1768 г. данъ, престолъ не въ мѣру, пономарни нѣтъ.

54. Село *Александровка* или Кобринова, церковь въ ономъ святыхъ патріарховъ Александра, Іоанна и Павла Новаго заложена въ 1766 г. на новомъ мѣстѣ, дворовъ . 200.

Число церквей | Число дворовъ

Да въ приселку Гуляйкѣ хатъ . . . . 70.

Священникъ-настоятель Василій Калабановичъ рукоположенъ преосвященнымъ переяславскимъ Іовомъ въ 1772 г., грамату ставленную имѣетъ, антиминсъ новый въ 1768 г. данъ, престолъ не въ мѣру, пономарни неимѣется.

Мѣстечко Звѣнигородка, въ ономъ церквей двѣ:

55. Первая Преображенія Господня заложена въ 1754 г. на старомъ мѣстѣ, дворовъ . . . . 93.

Да въ слободѣ Черначкѣ дворовъ . . . . . . 30.

Священникъ-настоятель Петръ Топальскій рукоположенъ уніатскимъ митрополитомъ Володковичомъ въ 1765 г. протопопіи животовской, въ село Княжичи къ къ церквѣ Покрова Богоматере, присоединенъ къ православію покойнымъ преосвященнымъ переяславскимъ Гервасіемъ въ 1768 г. и опредѣленъ къ прописанной звенигородской церкви и грамату усыновителную на тотъ приходъ имѣетъ данную въ 1772 г.; антиминсъ новый освященъ въ 1761 г., а наданъ въ 1768 г.; престолъ въ мѣру, пономарни нѣтъ

56. Другая церковь Успенія Богоматере заложена въ 1744 г. на старомъ мѣстѣ, дворовъ . . . . 60.

Священникъ-настоятель Симеонъ Торскій въ 1770 г. умре, на мѣсто котораго презентованъ въ 1772 г. сынъ его Феодоръ Торскій и произведенъ только въ діякона въ 1773 г. за молодостію лѣтъ; антиминсъ новый освященъ 1761 г., а наданъ въ 1768 г., престолъ не въ мѣру, пономарни нѣтъ.

57. Село *Богачовка*, церковь въ ономъ св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова заложена въ 1756 г. на новомъ мѣстѣ, дворовъ . . . . 74.

Да въ слободѣ Михайловкѣ . . . . 40.

Число церквей | Число дворовъ

Священникъ-настоятель Петръ Васильевъ рукоположенъ преосвященнымъ покойнымъ переяславскимъ Гервасіемъ въ 1766 г. къ той церкви, и грамоту ставленную имѣетъ, антиминсъ новый освященъ въ 1761 г., а данъ въ 1768 г., престолъ въ мѣру, пономарни нѣтъ.

58. Село *Юрковка*, церковь въ ономъ Покрова Богоматере, заложена въ 1765 г. на новомъ мѣстѣ, дворовъ . . . 175.

Священникъ-настоятель Павелъ Зволинскій, рукоположенъ преосвященнымъ переяславскимъ Іовомъ въ 1772 г. и грамоту усыновителную къ той церкви имѣетъ, антиминсъ новый въ 1768 г. освященъ, а наданъ въ 1772 г., престолъ не въ мѣру, пономарня есть.

59. Село *Ерки*, церковь въ ономъ Покрова Богоматере, заложена 1746 г. на новомъ мѣстѣ, дворовъ . . . . . 80.

Да въ приселку Скалеваткѣ . . . . 40.

Священникъ-настоятель Трофимъ Головченко, рукоположенъ митрополитомъ Ясскимъ Никифоромъ въ 1746 г., а въ 1748 г. присталъ на унію и служилъ до 1768 г., въ якомъ годѣ покойнымъ преосвященнымъ переяславскимъ Гервасіемъ паки присоединенъ къ православію, граматы усыновительной не имѣетъ, антиминсъ новый, въ 1768 г. данъ, престолъ не въ мѣру, пономарни нѣтъ.

60. Село *Стебне*, церковь въ ономъ св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова, заложена въ 1761 г. на новомъ мѣстѣ, дворовъ . . . . 75.

Священникъ настоятель Димитрій Травулѣнскій, рукоположенъ преосвященнымъ переяславскимъ Іовомъ въ 1772 г. къ той церкви и грамату ставленную имѣетъ, антиминсъ новый, въ 1768 г. данъ; престолъ не въ мѣру, пономарни нѣтъ.

61. Село *Желѣзнячка*, церковь въ ономъ св. великомученика Димитрія, заложена въ 1772 г. на новомъ мѣстѣ, дворовъ . . . . 35.

Число церквей | Число дворовъ

Священникъ-настоятель Назарій Барановичъ рукоположенъ преосвященнымъ переяславскимъ Іовомъ въ 1773 г. къ той церкви, грамату ставленную имѣетъ, антиминсъ новый въ 1773 г. данъ, престолъ въ мѣру, пономарни нѣтъ.

Мѣстечко Калниболота, въ ономъ церквей двѣ:

62. Первая Воскресенская, заложена въ 1774 г. на старомъ мѣстѣ, недостроена, дворовъ . . . . 103.

Священникъ-настоятель Діонисій Григоріевичъ, рукоположенъ митрополитомъ Волоскимъ Даніиломъ ренскимъ въ 1761 г, а въ 1768 г. покойнымъ преосвященнымъ переяславскимъ Гервасіемъ принятъ въ епархію переяславскую и опредѣленъ къ прописанной церкви и грамату усыновительную въ 1772 г. данную имѣетъ.

63. Другая Михайловская, заложена въ 1730 г. на старомъ мѣстѣ, дворовъ . . . . 178.

Священникъ-настоятель Даніилъ Ильченко, рукоположенъ преосвященнымъ епископомъ молдавскимъ Инноченгіемъ въ 1761 г., потомъ въ 1764 г. покойнымъ преосвященнымъ переяславскимъ Гервасіемъ въ епархію переяславскую опредѣленъ къ прописанной церкви въ 1768 г., а грамату усиновителную на тотъ приходъ въ 1772 г. получилъ, антиминсъ новый въ 1768 г. данъ, престолъ не въ мѣру, пономарни нѣтъ.

64. Село *Вербовецъ*, церковь въ ономъ Рождества Богоматере, заложена въ 1761 г. на новомъ мѣстѣ, дворовъ. 63.

Да въ приселкахъ Лисичой Балкѣ . . . . 26.

и въ Гончаринѣ дворовъ . . . . 21.

Священникъ-настоятель Павелъ Ярошевскій рукоположенъ преосвященнымъ переяславскимъ Іовомъ въ 1772 г. къ той церкви, грамату ставленную имѣетъ, антиминсъ новый въ 1768 г. данъ, престолъ въ мѣру, пономарни не имѣется.

Число церквей		Число дворовъ
65.	Село *Бродецке*, церковь въ ономъ архистратига Михаила, заложена въ 1765 г. на новомъ мѣстѣ, дворовъ . . .	45.
	Да въ приселку Петриковской Балкѣ хатъ . . .	13.

Священникъ-настоятель Никифоръ Стахурскій, рукоположенъ преосвященнымъ переяславскимъ Іовомъ въ 1773 г. къ той церкви, грамату ставленную имѣетъ, антиминсъ новый въ 773 г. данъ, престолъ не въ мѣру, пономарни нѣтъ.

66. Село *Гуляй-поле* или Берибѣсы, церковь въ ономъ св. великомученика Димитрія, заложена въ 1761 г. на старомъ мѣстѣ, дворовъ . . . . 70.

Священникъ-настоятель Іоаннъ Сикевичъ рукоположенъ уніятскимъ митрополитомъ Филипомъ Володковичомъ въ 1763 г. волости уманской въ самое мѣсто Умань къ церкви архистратига Михаила во вѣкарного священника, потомъ въ 1765 г. переведенъ къ прописанной церкви, а въ 1768 г. покойнымъ преосвященнымъ переяславскимъ Гервасіемъ присоединенъ къ православію, граматы усиновителной не имѣетъ, а ставленная и эрекція въ него остаются, антиминсъ старый освященъ архіепископомъ кіевскимъ Варлаамомъ въ 1724 г., а выданъ изъ Переяславля къ той церкви въ 1768 г., престолъ въ мѣру, пономарни нѣтъ.

67. Село *Латошова*, церковь въ ономъ Покрова Богоматере, заложена въ 1768 г. на новомъ мѣстѣ, дворовъ . . . 37.

Священникъ-настоятель Феодоръ Демковичъ рукоположенъ Волоскимъ митрополитомъ Даніиломъ ренскимъ въ 1761 г. опредѣленъ на тотъ же приходъ преосвященнымъ переяславскимъ Іовомъ въ 1772 г. и грамату усыновителную имѣетъ, антиминсъ новый въ 1773 г. данъ, престолъ въ мѣру, пономарни нѣтъ.

68. Село *Колодисте*, церковь въ ономъ Рождества Богоматере, заложена въ 1765 г. на новомъ мѣстѣ, дворовъ. 70.

Число церквей | Число дворовъ

Священникъ Даніилъ Левѣцкій рукоположенъ Володковичомъ въ 1761 г., присоединенъ къ православію въ 1773 г., указъ на присканіе мѣста изъ консисторіи переяславской имѣетъ, антиминсъ новый въ 1768 г. данъ, престолъ не въ мѣру, пономарни нѣтъ.

69. Село *Новоселица*, церковь въ ономъ святителя Николая, заложена въ 1752 г. на новомъ мѣстѣ, дворовъ . 110.

Да въ слободѣ Росоховаткѣ . . . . 87.

Священникъ-настоятель Павелъ Костецкій, рукоположенъ уніатскимъ епископомъ Луцкимъ Сильвестромъ Руднѣцкимъ въ 1758 г., діецезіи острозской въ село Сасановку, присоединенъ къ православію покойнымъ преосвященнымъ Гервасіемъ въ 1768 г., грамота усыновительная на тотъ приходъ въ 1772 г. дана; антиминсъ новый въ 1768 г. данъ, престолъ въ мѣру, пономарни нѣтъ.

На подлинной тако:
Къ сей вѣдомости корсунскій православный протопопъ Даніилъ Адамовичъ своеручно подписался.

Итого протопопіи корсунской въ православіи состояло церквей . . . . 69.

Нынѣ изъ того числа въ православіи только . . . 7,

какъ и по особой о православныхъ церквахъ вѣдомости значитъ, прочіе жъ числомъ 62 церкви захвачены на унію.

Протодіаконъ Кіево-Софійскаго Каѳедральнаго Собора Николай Заградскій [1]).

(*18 августа 1786 г.—20 февраля 1841 г.*).

10 Апрѣля 1786 года на имя кіевскаго митрополита Самуила послѣдовалъ Синодальный указъ касательно преобразованія кіево-софійскаго каѳедральнаго монастыря въ каѳедральный соборъ и опредѣленія къ оному, для отправленія богослуженія, священно и церковнослужителей изъ лицъ бѣлаго духовенства. Такъ какъ по Высочайше утвержденному штату для соборнаго причта ассигновано было значительное по тогдашнему времени содержаніе, то о зачисленіи въ составъ этого причта явилось довольно много просителей; къ числу ихъ принадлежалъ и достаточно созрѣвшій юноша Николай Даміановичъ Заградскій, сынъ священника переяславской (нынѣ полтавской) епархіи, обучавшійся грамматикѣ, поэзіи и реторикѣ въ своей родной семинаріи, но по великозрастію не пожелавшій оканчивать семинарскаго курса, и поступившій въ половинѣ 1785 года изъ переяслакскаго архіерейскаго хора въ хоръ пѣвчихъ кіевскаго митрополита. Превосходный голосъ—басъ, которымъ природа съ избыткомъ надѣлила Заградскаго, его умѣнье владѣть своимъ весьма пріятнымъ для слуха голосомъ, полное знакомсвво съ церковнымъ уставомъ и представительная наружность—вотъ тѣ достоинства, на основаніи которыхъ митро-

---

[1]) При каѳедрѣ кіевскихъ митрополитовъ до августа 1786 года протодіаконскія обязанности исполняли архидіаконы, которые всѣ были изъ лицъ монашескаго званія, получившихъ полное богословское образованіе. Изъ хранящейся въ архивѣ кіевской духовной консисторіи рукописи—„о архидіаконахъ каѳедры кіевскія митрополіи съ 1674—1763-й“ видно, что эти священнослужители съ архидіаконскими обязанностями соединяли обязанности каѳедральныхъ писарей (секретарей), консистористовъ (членовъ консисторіи) и наставниковъ по разнымъ предметамъ въ прежде бывшей кіевской академіи. Послѣ служенія въ архидіаконскомъ санѣ одни изъ нихъ назначались на должности префектовъ и ректоровъ академіи, другіе возводились въ званіе игуменовъ и архимандритовъ и притомъ въ знатнѣйшіе тогдашніе монастыри, а нѣкоторые удостоивались даже епископскаго сана.

политъ Самуилъ предоставилъ за нимъ первое діаконское мѣсто [1]) въ соборномъ штатѣ и разрѣшилъ ему вступить въ законный бракъ.

Рукоположеніе Заградскаго въ санъ діакона совершилъ 18-го августа 1786 года пребывавшій на покоѣ въ Кіево-Выдубецкомъ монастырѣ преосвященный Никодимъ, а производство въ протодіакона—29 іюля 1795 г. викарій кіевской митрополіи, епископъ Амфилохій. О. Заградскій болѣе полустолѣтія прослужилъ при Кіево-Софійскомъ Соборѣ и пользовался всегдашнею благорасположенностію митрополитовъ Самуила, Іеровея, Гавріила, Серапіона, Евгенія и Филарета.

Протодіаконъ Заградскій, кромѣ того, достопамятенъ, какъ превосходнѣйшій чтецъ и пѣвецъ, какъ весьма опытный и вмѣстѣ съ тѣмъ неутомимый уставщикъ на соборномъ клиросѣ.

Всѣ годы долговременнаго служенія своего Заградскій съ неизмѣнною ревностію, по первому удару колокола, спѣшилъ въ соборъ и когда не участвовалъ въ очередномъ богослуженіи, становился среди клирошанъ, въ составъ которыхъ обязательно входили тогда всѣ соборные священнослужители, свободные отъ очереднаго богослуженія, и былъ руководителемъ ихъ въ церковномъ чтеніи и пѣснопѣніи, каковой обязанности не оставлялъ до глубокой старости. На клиросѣ онъ или самъ читалъ пареміи (когда онѣ полагались), шестопсалміе, каноны, Вѣрую во единаго Бога..., или если читалъ кто либо изъ соборныхъ священниковъ и діаконовъ,—то все—прочее, по его выбору и послѣ надлежащей подготовки, исполняли голосистые изъ клирошанъ.

Не менѣе трехъ разъ въ каждую седмицу Заградскій созывалъ клирошанъ въ свой домъ и занимался подготовкою ихъ не

---

[1]) Первымъ протодіакономъ кіево-софійскаго собора въ началѣ августа 1786 года былъ назначенъ Никифоръ Топольскій изъ діаконовъ города Батурина. Но какъ Топольскій не отличался ни благозвучнымъ голосомъ, ни внѣшнею представительностію, то въ особенныхъ случаяхъ замѣнялъ его Заградскій. Когда Императрица Екатерина II съ 29 генваря по 22 апрѣля гостила въ Кіевѣ и пріѣзжала на богослуженіе въ Софійскій соборъ, то въ это время съ каеедр. протоіереемъ І. Левандою священнодѣйствовалъ Заградскій; за благолѣпное священнослуженіе онъ получилъ десять червонцевъ отъ щедротъ Ея Величества.

только къ предстоящему пѣснопѣнію, но и къ чтенію, для того чтобы то и другое въ церкви исполнялось всегда какъ подобаетъ. Благодаря его неусыпной заботливости, соборные клирошане достигли такого совершенства, что превосходили даже клирошанъ Кіево-Печерской Лавры. И это зависѣло отъ того, что Заградскій имѣлъ необыкновенный даръ научить руководимыхъ имъ клирошанъ и весьма умилительному чтенію и сладкогласному пѣнію. Таковое чтеніе и пѣніе благотворно вліяли на всѣхъ молящихся въ Соборѣ, согрѣвая и возбуждая въ сердцахъ ихъ молитвенное настроеніе. И потому то тогдашніе кіевляне въ воскресные и праздничные дни, для того чтобы послушать умилительное чтеніе и сладкогласное пѣніе, переполняли Софійскій Соборъ. Въ особенности же весьма много кіевлянъ сходилось въ соборъ когда здѣсь читались эвѳимоны и соборные акаѳисты предъ «Нерушимой Стѣной» и св. чудотворцу Николаю, совершались пассіи и когда здѣсь можно было прослушать умилительную пѣснь «Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче»... Говоря объ умилительномъ и выразительномъ чтеніи и пѣснопѣніи соборныхъ клирошанъ, припоминаемъ нижеслѣдующій разсказъ, слышанный нами пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ отъ бывшихъ соборныхъ клирошанъ Григорія Антоновскаго и Корнилія Андріевскаго. Кіевскій гражданскій губернаторъ Панкратьевъ, бывшій въ началѣ текущаго столѣтія, весьма часто пріѣзжалъ въ соборъ не только на литургію, но и на всенощныя богослуженія. Однажды, послѣ литургіи, онъ зашелъ къ митрополиту Серапіону и восхваляя соборныхъ клирошанъ, сказалъ: «у васъ, владыко святый, такъ умилительно читаютъ и поютъ, что невольно проникается молитвою даже тотъ, кто не для молитвы приходитъ въ храмъ Господній». На эти слова преосвященный Серапіонъ отвѣтилъ: «достоинства, присвояемыя вашимъ превосходительствомъ соборному клиру, слѣдуетъ главнымъ образомъ приписать нашему достопочтенному протодіакону, который не только самъ всегда проникнутъ бываетъ молитвою, но заботится, чтобы молитвою проникнуты были и всѣ, читающіе и поющіе на клиросѣ».

На подготовительныя занятія по церковному чтенію и пѣснопѣнію совмѣстно съ соборными клирошанами обязательно, со-

гласно распоряженіямъ митрополитовъ Серапіона и Евгенія, являлись тогда въ Соборъ и всѣ просившіе о зачисленіи за ними священно и церковнослужительскихъ мѣстъ. И эти лица только тогда удостоивались производства на просимыя ими мѣста, когда, по экзаменѣ въ Соборѣ, могли получить за подписью соборнаго священника и протодіакона удостовѣренія, что они отчетливо знаютъ церковный уставъ и церковное чтеніе и пѣніе.

Подготовительными церковными пѣснопѣніями соборныхъ клирошанъ отецъ Заградскій занимался въ своемъ домѣ, находившемся на Михайловской улицѣ, гдѣ теперь домъ Яценка. По разсказамъ преосвященнаго Александра (Павловича), бывшаго въ числѣ клирошанъ Софійскаго собора, тогда, вблизи этого дома, производилъ довольно часто полковое ученіе полковникъ Паськевичъ, будущій фельдмаршалъ русскихъ войскъ. Стройное церковное пѣснопѣніе, раздававшееся изъ дома Заградскаго, привлекало и вниманіе Паськевича, почему онъ, по окончаніи полковаго ученія, нерѣдко заходилъ въ домъ Заградскаго и наконецъ просилъ его принять на себя трудъ поучить пѣнію пѣвчихъ изъ солдатъ. На исполненіе просьбы полковаго командира послѣдовало охотное согласіе, и Паськевичъ для обученія пѣнію началъ посылать къ соборному протодіакону по два солдата изъ каждой роты своего полка. Нѣсколько военныхъ пѣсенъ было положено на ноты и являвшіеся къ Заградскому солдаты, послѣ десяти, двѣнадцами уроковъ, на столько постигли искусство пѣнія, что сдѣлались хорошими учителями пѣнія среди тѣхъ ротъ, къ которымъ принадлежали. Полкъ, которымъ командовалъ будущій фельдмаршалъ, благодаря соборному протодіакону, мало по малу сталъ выдѣляться, по хорошему пѣнію, среди другихъ полковъ, квартировавшихъ тогда въ Кіевѣ и около Кіева.

Съ обязанностями соборнаго уставщика и учителя пѣнія отецъ Заградскій соединялъ по Софійскому собору и такіе труды, которые можно было возложить на другихъ—діаконовъ и иводіаконовъ. Онъ, по окончаніи ранней литургіи, облачившись въ стихарь и препоясавшись ораремъ, первѣе всего стряхивалъ пыль съ покрываль, которыми были накрыты мощи св. священномуче-

ника Макарія, потомъ чистымъ полотенцемъ вытиралъ, какъ гробницу сего святителя, такъ и тѣ двѣ гробницы, въ которыхъ находятся частицы мощей разныхъ угодниковъ Божіихъ. Вслѣдъ за тѣмъ онъ открывалъ главныя царскія врата и, ставши около ихъ, объяснялъ богомольцамъ мозаическія изображенія Тайной вечери и Нерушимой Стѣны, и въ краткихъ удобопонятныхъ словахъ разсказывалъ исторію Софійскаго Собора и находящейся въ немъ святыни.

Что же касается собственно протодіаконскихъ обязанностей, то эти обязанности о. Заградскій исполнялъ съ такимъ совершенствомъ, что всѣ бывшіе его преемники, хотя и усиленно старались подражать ему, но не могли олицетворять его въ своихъ священнодѣйствіяхъ, такъ какъ въ голосѣ ихъ не слышно было того сердечнаго благоговѣнія, которое проявлялъ онъ въ каждомъ звукѣ своего голоса при произношеніи ектеній и чтеній Св. Евангелій; неподражаемымъ являлся онъ особенно когда на Царскихъ часахъ произносилъ такъ называемыя «выклички», переложенныя имъ на ноты, и также когда въ Софійскомъ соборѣ совершался Чинъ Православія. Въ это время возглашаемая имъ «анаѳема» производила въ сердцахъ всѣхъ предстоящихъ трепетъ и ужасъ.

За свой громогласный, благозвучный голосъ, за свое благоговѣйное священнослуженіе о. Заградскій пользовался искреннею благорасположенностію всѣхъ кіевлянъ; его высоко цѣнили и кіевскіе архипастыри и высшія военныя и гражданскія власти г. Кіева. Онъ былъ не безъизвѣстенъ и Петербургу. Когда въ апрѣлѣ 1810 года открылась протодіаконская вакансія при церкви Императорскаго Двора, то Синодальный Оберъ-Прокуроръ князь Голицынъ, отъ 2 мая того же года за № 307, прислалъ митрополиту Серапіону запросъ—«нѣтъ ли въ кіевс. епархіи такого діакона, который имѣлъ бы отличный басистый голосъ, былъ собою виденъ, поведенія честнаго, и былъ бы достоинъ къ занятію мѣста священнослужителя при Высочайшемъ Дворѣ. И если такой человѣкъ найдется, то въ отзывѣ объяснить купно лѣта его и семейныя обстоятельства, а въ разсужденіи голоса означить—на сколько тоновъ вверхъ и съ какой нижней ноты можетъ брать

свободно» [1]). Въ отзывѣ своемъ на этотъ запросъ Преосвященный Серапіонъ отъ 18 числа того же мѣсяца такъ отвѣчалъ князю Голицыну: «по полученіи запроса Вашего Сіятельства, отъ 2 мая сего года за № 307, я имѣлъ совѣщаніе съ высшими сановниками города Кіева и духовными персонами, и нашелъ, что качества, требуемыя отъ протодіакона при Высочайшемъ дворѣ, имѣетъ протодіаконъ Николай Заградскій, которому лѣтъ 43, женѣ его 40 лѣтъ; у нихъ 1 сынъ 12 лѣтъ, да 5 дочерей, изъ коихъ старшей 13 лѣтъ, а самой младшей 1 годъ; у сего протодіакона голосъ свѣтло-басистый; онъ начинаетъ contra *d* и восходитъ до горы f свободно...» Вслѣдствіе этого отзыва, Князь Голицынъ, отъ 10 августа за № 593, такъ писалъ Кіевскому митрополиту: «если Заградскій хорошаго роста и собою виденъ, то немедля выслать его, снабдивъ на проѣздъ и путевыя издержки потребною суммою денегъ...» Послѣ сего митрополитъ, нежелавшій разстаться съ Заградскимъ такъ отвѣчалъ Голицыну: „по росту своему, ниже среднему, протодіаконъ Заградскій не годится для царскаго двора,—о чемъ сообщаю на благоусмотрѣніе Вашего Сіятельства“. Тѣмъ не менѣе князь Голицынъ, неоднократно слышавшій о высокихъ достоинствахъ кіевскаго протодіакона, 19 сентября попросилъ «немедля выслать Заградскаго въ Петербургъ, снабдивъ его паспортомъ и деньгами на путевыя издержки въ суммѣ 250 рублей», но не исключая его изъ кіевской епархіи впредь до особаго увѣдомленія».

Получивши паспортъ и 250 руб. изъ консисторіи, Заградскій выѣхалъ въ Петербургъ на собственномъ возкѣ, одною лошадью, съ письмами отъ митрополита Серапіона къ протопресвитеру Державину и князю Голицыну, «благосклонному покровительству» коихъ поручался онъ кіевскимъ архипастыремъ. Въ своемъ крытомъ возкѣ, нагруженномъ разнаго рода малороссійскою провизіею, о. Николай Заградскій само собою двигался не особенно быстро, и потому прибылъ въ Петербургъ только 4-го ноября, спустя три дня по замѣщеніи протодіаконской вакансіи при Высочайшемъ дворѣ.

---

[1]) Переписка о вызовѣ протодіакона Заградскаго въ Петербургѣ хранится въ архивѣ Кіевской Консисторіи между дѣлами за 1810 годъ.

Не смотря на это запозданіе, онъ имѣлъ счастіе 8 ноября 1810 года участвовать въ священнослуженіи литургіи, въ присутствіи Императора Александра 1-го и Августѣйшей фамиліи, и удостоился выслушать изъ устъ Его Величества похвалу за громогласное и благозвучное чтеніе св. евангелія и произношеніе ектеній. Въ тотъ же день ему Всемилостивѣйше пожалована была отъ Императорскаго Двора бархатная, фіолетоваго цвѣта ряса и 300 рублей деньгами, съ объявленіемъ Высочайшаго повелѣнія, по случаю замѣщенія придворной протодіаконской вакансіи, слѣдовать обратно въ городъ Кіевъ къ своей должности—о чемъ княземъ Голицынымъ 9 ноября сообщено было митрополиту Серапіону.

Не только семья и соборяне, но и всѣ кіевляне, въ томъ числѣ митрополитъ и кіевскій генералъ-губернаторъ, обрадовались возвращенію Заградскаго. Высочайше пожалованную бархатную рясу онъ надѣвалъ только въ высокоторжественные и великіе господскіе праздники, а 300 рублей, цѣликомъ привезенные, послужили для постройки новаго, довольно приличнаго дома взамѣнъ стараго.

Въ 1826 г. протодіаконъ Заградскій имѣлъ счастіе быть, въ свитѣ митрополита Евгенія въ Москвѣ, на коронаціи императора Николая Павловича.

Послѣ сего съ неизмѣннымъ усердіемъ продолжалъ онъ свои обязанности до глубокой старости. Когда же физическія силы его значительно ослабѣли, преосвященный митрополитъ Евгеній въ 1836 году разрѣшилъ ему, во время чтенія часовъ предъ литургіею, садиться на боковой части архіерейскаго амвона. Во время великаго входа, по распоряженію тогоже владыки, дискосъ съ св. Агнцемъ, вмѣсто о. Заградскаго, несъ одинъ изъ старшихъ діаконовъ. Вскорѣ, по вступленіи митрополита Филарета на кіевскую каѳедру, совершенно одряхлѣвшій Заградскій, согласно своей просьбѣ, уволенъ за штатъ, съ правомъ пользоваться діаконскою частью соборныхъ доходовъ до своей смерти. Мирная кончина его послѣдовала 20 февраля 1841 года [1]), на 74 году отъ рожде-

[1]) Архивъ кіевской духовной консисторіи 1841 г. дѣло подъ № 217 о смерти и погребеніи заштатнаго протодіакона Софійскаго собора Николая Заградскаго № 217.

нія. Погребеніе покойнаго ветерана — протодіакона совершено торжественно, при весьма многочисленномъ собраніи кіевлянъ. Въ погребеніи этомъ, по распоряженію приснопамятнаго архипастыря Филарета, участвовало все городское духовенство.

Протоіерей Петръ *Орловскій.*

Высокопреосвященный митрополитъ кіевскій и галицкій *Іоанникій* выѣхалъ въ С.-Петербургъ 26 ноября, въ $6^1/_2$ часовъ вечера, для присутствованія въ Св. Синодѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

чтенія, катихизическія поученія, бесѣды и сказанія о жизни святыхъ, пастырскія наставленія на разные случаи, примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной народной жизни.

Въ каждой книжкѣ «Христіанская Бесѣда» будетъ, не менѣе 80 страницъ. За годъ изъ этихъ книжекъ составится, какъ и за истекающій 1893 годъ, два большихъ тома, не менѣе 500 страницъ въ каждомъ.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой:

НА ГОДЪ—**ПЯТЬ** РУБ. НА ПОЛГОДА—**ТРИ** РУБ.

Подписчики „Пастырскаго Собесѣдника" по прежнему будутъ пользоваться даровой пересылкой всѣхъ изданій редакціи. Годовые на журналъ могутъ чрезъ посредство редакціи выписывать и всѣ другія книги, складъ которыхъ имѣется въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Москвы, при чемъ за рѣдкими исключеніями будутъ пользоваться также даровой пересылкой. Для удобства подписчиковъ книги могутъ быть высылаемы съ наложеніемъ платежа т. е. съ уплатой денегъ на мѣстѣ полученія книгъ.

Требованія адресовать—въ Москву, редактору-издателю журнала „Пастырскій Собесѣдникъ" *Василію Абрамовичу Маврицкому.* (Подробный адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ).

ВѢСТНИКЪ
РОССІЙСКАГО ОБЩЕСТВА КРАСНАГО КРЕСТА,

Состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ
ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ.

Въ 1849 году Вѣстникъ, какъ и донынѣ, будетъ выходить еженедѣльно съ Приложеніемъ и безъ Приложенія. Программа изданія остается прежняя. Приложенія будутъ состоять изъ ежемѣсячныхъ книгъ «Досугъ и Дѣло». Въ газетѣ, какъ и во всѣхъ дру-

гихъ газетахъ, будутъ помѣщаться статьи, касающіяся событій и происшествій текущей жизни какъ у насъ, такъ и заграницею, разныя полезныя свѣдѣнія по всѣмъ отраслямъ, а также повѣсти и разсказы. Для статей же, которыя по большему объему своему, не могутъ быть помѣщены въ газетѣ, будетъ удѣляться мѣсто въ Приложеніи, которое въ годъ составитъ 12 книжекъ, всего около 120 листовъ или 2000 страницъ четкой и убористой печати.

Всѣ, выписывающіе Вѣстникъ и Приложеніе, получатъ премію, состоящую изъ большой сдѣланной красками, картины Штурмъ крѣпости Ардаганъ, а лица, волостныя правленія, сельскія общества, благочинныя и всякаго рода школы, выписывающія Вѣстникъ съ Приложеніемъ въ десяти экземпляровъ, получатъ безплатно выпускъ Альбома картинъ Зимняго дворца, состоящій изъ четырехъ большихъ картинъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА СЛѢДУЮЩАЯ:

На одну газету «Вѣстникъ Краснаго Креста . 3 р. 25 к.

На приложеніе (Досугъ и Дѣло) . . . . . . 4 » — »

На газету и журналъ «Досугъ и Дѣло» вмѣстѣ. 7 » 25 »

Подписка какъ на газету, такъ и на журналъ, адресуется въ С.-Петербургъ въ редакцію «Вѣстникъ Краснаго Креста», и «Досугъ и Дѣло», Уголъ Большой Мастерской и Екатерингофскаго проспекта домъ № 11—55.

Каталогъ всѣмъ книгамъ, изданнымъ редакціею для народнаго чтенія и для школъ всякаго рода высылается по требованію безплатно.

Въ редакціи можно получать слѣдующія изданія вполнѣ пригодныя какъ для школъ всякаго рода, такъ и для взрослыхъ:

КНИГИ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ.

Житіе святыхъ угодниковъ. Цѣна 20 к., съ пер. 25 к. Соловецкій монастырь и его святыни. Съ рисунками. Ц. 20 к., съ пер. 25 к. Изъясненіе Божественной литургіи. Ц. 20 к., съ пер. 25 к. Жизнь и ученіе Іисуса Христа. Ц. Съ 27 рисунками. Ц. 75

к., съ пер. 90 к. Послѣдніе дни Спасителя. Съ рисунками. Ц. 20 к., съ пер. 25 к. Двунадесятые праздники. Ц. 30 к., съ пер. 35 к. О подраженіи Христу. Ц. 35 к., съ пер. 40 к. Житіе святыхъ 12 книжекъ. Ц. 3 р. съ пер. 3 р 50 к.

Въ Библіотеку нашей Редакціи поступила брошюра *«О необходимости крещенія младенцевъ* (противъ штундобаптистовъ, моннонитовъ и сродныхъ съ ними сектантовъ)».

Опроверженіе сектантскихъ возраженій въ брошюрѣ построено на основаніи св. Писанія, св. Преданія и соображеній разума.

Брош. 48+2 стр. Цѣна 30 коп. съ перес. Братствамъ и книгопродавцамъ, выписывающимъ не менѣе 50 экз., уступка 20%. *Адресъ: г. Симферополь, Епарх. Миссіонеру, Священнику Александру Сердобольскому.*

ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ

2-е, совершенно переработанное изданіе **Руководства по обличенію русскаго раскола**, извѣстнаго подъ именемъ старообрядчества,

съ указаніемъ и опроверженіемъ болѣе употребительныхъ раскольническихъ возраженій.

Цѣна 1 руб. 60 коп. съ перес.

Настоящее изданіе значительно отличается отъ прежняго. Такъ въ немъ многія статьи написаны вновь, таковы: Древлеписьменныя и старопечатныя книги богослужебнаго, законодательнаго и учительнаго содержанія, Щитъ вѣры, нѣкоторыя спеціальныя сочиненія по частнымъ вопросамъ о расколѣ, о ереси и расколѣ, о церкви, о троеперстіи, разборъ опредѣленія Стоглаваго соб. о двуперстіи, о четвероконечномъ крестѣ, объ измѣненіяхъ въ чинѣ литургіи и о клятвахъ собора 1667 г.; много статей, значительно передѣланныхъ, напр. харѣктеръ полемики противъ раскола, собраніе сочиненій арх. Павла, о догматѣ и обрядѣ, объ измѣненіяхъ въ символѣ вѣры, о двуперстіи, о молитвѣ Іисусовой, о недостаткахъ, допускаемыхъ православными въ богослужоніи, въ религіозной и нравственной жизни, ученіе безпоповцевъ о таинствѣ крещенія и др.; всѣ же вообще болѣе или менѣе измѣ-

нены, такъ что безъ преувеличенія можно сказать, что не осталось ни одной страницы въ первоначальномъ видѣ.

Статьи, выходящія изъ предѣловъ семинарской програмы, и возраженія раскольниковъ съ опроверженіемъ напечатаны мелкимъ шрифтомъ.

Въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ указаны пособія.

Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 60 руб. съ пересылкою.

Кромѣ того въ Редакціи продаются слѣдующія книги:

1) «Живое Слово». Сочиненіе преосвященнаго Амвросія. Цѣна 50 коп. съ пересылкою.

2) «Древніе и современные софисты». Сочиненіе Т. Ф. Брентано. Съ французскаго перевелъ Яковъ Новицкій. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.

3) Справедливы ли обвиненія, взводимыя графомъ Львомъ Толстымъ на православную Церковь въ его сочиненіи «Церковь и государство?» Сочиненіе А. Рождествина. Цѣна 60 к съ пересыл.

Съ доставкою: при подпискѣ 2 р. 50 к., 1 мая 1894 г. 2 р. 50 к. и 1 сентября 1894 г. 1 р. 50 к.

ДЛЯ ГГ. ИНОГОРОДНЫХЪ ПОДПИСЧИКОВЪ:

Въ два срока:

При подпискѣ 4 р. и 1 іюня 1894 г. 3 р.

Въ три срока:

При подпискѣ 3 р., 1 мая 1894 г. 2 р. и 1 сентября 1894 г. 2 р.

При аккуратной высылкѣ взносовъ журналъ будетъ высылаться со всѣми приложеніями и преміями наравнѣ съ годовыми подписчиками.

Для Гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежд. (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и друг. город.) допускается разсрочка за ручательствомъ Гг. казначеевъ и управляющихъ.

Желая, чтобы 1894 годъ явился выдающимся для „НИВЫ“ не только по времени, какъ юбилейный, но и по тому, что получатъ читатели, „НИВА“ дастъ какъ безплатное приложеніе всѣмъ подписчикамъ на 1894 годъ СОЧИНЕНІЯ Ѳ. М. ДОСТОЕВСКАГО.

Какъ извѣстно, отдѣльное изданіе произведеній Ѳ. М. Достоевскаго стоитъ весьма дорого, и возможность пріобрѣтенія ихъ недоступна для большинства читающей публики. Не пощадивъ средствъ и усилій, дабы предоставить эту возможность своимъ читателямъ, «НИВА» даетъ безплатно въ 1894 году—двѣнадцать книгъ, по одной книгѣ въ началѣ каждаго мѣсяца,—новаго, тщательно свѣреннаго изданія слѣдующихъ сочиненій Ѳ. М. ДОСТОЕВСКАГО:

КНИГА I. Бѣдные люди. Романъ Двойникъ. Петербургская поэма.

КНИГА II. Господинъ Прохарчинъ. Разсказъ. Романъ въ девяти письмахъ.

Хозяйка. Повѣсть.

Ползунковъ.

Слабое сердце. Повѣсть.

Чужая жена.

Честный воръ. Изъ записокъ неизвѣстнаго.

Елка и свадьба.

КНИГА III. Бѣлыя ночи. Сентиментальный романъ.
Неточка Незванова.
Маленькій герой. Изъ неизвѣстныхъ мемуаровъ
На Европейскія событія 1854 года. Стихотвореніе.
Дядюшкинъ сонъ. Изъ мордасовскихъ воспоминаній.

КНИГА IV. Село Степанчиково и его обитатели.
Изъ записокъ неизвѣстнаго. Въ двухъ частяхъ.

КНИГА V. Записки изъ Мертваго Дома. Романъ въ двухъ частяхъ.
Скверный анекдотъ. Разсказъ.

КНИГА VI. Зимнія замѣтки о лѣтнихъ впечатлѣніяхъ.
Записки изъ подполья.
Крокодилъ. Необыкновенное событіе. Повѣсть.
Игрокъ. Романъ, изъ записокъ молодого человѣка.

КНИГА VII. Униженные и оскорбленные. Романъ въ 4-хъ частяхъ съ эпилогомъ.

КНИГА VIII. Вѣчный мужъ. Разсказъ.

КНИГА IX. Преступленіе и наказаніе. Романъ въ 6 част. съ эпилог. Части I, II и III.

КНИГА X. Преступленіе и наказаніе. Романъ въ 6 част. съ эпилог. Части IV, V и VI и эпилогъ.

КНИГА XI. Идіотъ. Романъ въ 4-хъ частяхъ. Части I и II.

КНИГА XII. Идіотъ. Романъ въ 4-хъ частяхъ. Части III и IV.

При первой книгѣ будетъ приложенъ портретъ Ѳ. М. ДОСТОЕВСКАГО, гравированный на стали Ф. А. Брокгаузомъ въ Лейпцигѣ.

Что касается остальныхъ произведеній Ѳ. М. Достоевскаго: «Бѣсы», «Подростокъ», «Дневникъ писателя» и «Братья Карамазовы», то мы нынѣ же принимаемъ на себя обязательство дать ихъ, какъ безплатное приложеніе при НИВѢ на 1895 г., заручившись уже теперь правомъ на это, согласно нотаріальному договору, заключенному нами съ законными наслѣдниками Ѳ. М. Достоевскаго. На основаніи этого договора, на приложеніе сочиненій Ѳ. М. Достоевскаго принадлежитъ исключительно НИВѢ и не можетъ быть предоставлено никакому другому журналу. Такимъ образомъ, подписчики НИВЫ въ теченіе 1894 и 1895 годовъ получаютъ въ видѣ безплатнаго приложенія полное собраніе сочиненій **Ѳ. М. ДОСТОЕВСКАГО**

Не смотря на такое капитальное приложеніе, какъ сочиненія Ѳ. М. ДОСТОЕВСКАГО, при „Нивѣ“, въ 1894 году будутъ еще прибавлены:

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЯ ЛИТЕРАТУРНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ,

которыя будутъ выходить при „НИВѢ“ въ серединѣ каждаго мѣсяца.

Въ ежемѣсячныхъ литературныхъ приложеніяхъ и въ нумерахъ «НИВЫ» въ 1894 г. будутъ помѣщены, на ряду съ другими, слѣдующія литературныя произведенія:

Н. Д. Ахшарумова. «Въ потемкахъ совѣсти», большой романъ (посмертный).

С. Н. Атавы (Терпигорева). «Князь Иванъ», разсказъ.

Марка Басанина. «На порогѣ жизни», повѣсть.

Ник. Буговскаго. «Военные этюды», рядъ разсказовъ.

В. Величко. «Ничего святого», шутка для сцены.

Э. Вернеръ. (Авторъ Альпійской феи). «Вольной дорогой», большой романъ.

Князя Дм. Голицына (Муравлина). «Невѣста», повѣсть.

Дѣдлова. «Путешествіе въ Стокгольмъ», путев. впечатлѣнія.

Доктора А. Елисѣева. «Роза Ливана», повѣсть.

В. П. Желиховской. «Возмездіе» фантаст. разсказъ.

М. Ѳ. Каменской. «Бабушкинъ внукъ», больш. ром. въ 3-хъ част.

Н. Максимова. «Фанатики на Новой землѣ», разсказъ.

Р. Л. Маркова. Драма на глухомъ хуторѣ», повѣсть.

Н. Д. Маслова. «Мѣсто по протекціи», повѣсть (посмертн.).

П. Н. Полевого. «Пятно», повѣсть.

И. Потапенко. «Безъ бою», повѣсть.

С. Пронскаго. «У чужого очага», великосвѣтская повѣсть.

Гр. Е. А. Саліаса. «Тартюфочка», истор. ром. конца XVIII в.

Графа Соллогуба. «Свѣтлана», разсказъ.

К. Станюковича. «Картинки морской жизни» (изъ воспоминаній бывшаго моряка).

В. Теплова «Императрица Ѳеодора», истор. очеркъ.

Кромѣ главнаго, безплатнаго приложенія сочиненій Ѳ. М. Достоевскаго и ежемѣсячныхъ литературныхъ приложеній, «НИВА» дастъ своимъ подписчикамъ въ будущемъ 1894 году еще четыре художественныя приложенія:

„Островъ Наргенъ“, картина проф. Ю. Ю. Клевера.

„Неро-Фіордъ въ Норвегіи“,

картина художника Расмуссера.

Двѣ эти исполненныя поэзіи картины представляютъ зимній и лѣтній видъ Сѣверной природы и переданы: первая—въ 15 красокъ, а вторая—въ 18 красокъ.

ДВА ОРИГИНАЛЬНЫЕ ОФОРТА

проф. И. И. Шишкина, собственноручно имъ вытравленные для «НИВЫ».

„Дубовая роща Петра Великаго въ Сестрорѣцкѣ“ и „Лѣсная рѣчка“.

Такъ какъ офортъ является наиболѣе совершеннымъ способомъ передачи рисунка помощію тисненія,—названныя работы извѣстнаго нашего офортиста проф. Ив. Ив. Шишкина представятъ дѣйствительно безукоризненно художественное приложеніе «НИВЫ», составляющее большую цѣнность для самаго разборчиваго любителя.

„Прилагаемый при НИВѢ“.

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ МОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

будетъ попрежнему заключать въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ «Парижскихъ модъ» (около 300 художественно выполненныхъ модныхъ гравюръ по послѣднимъ парижскимъ фасонамъ), съ приложеніемъ рисунковъ рукодѣльныхъ и выпильныхъ работъ (въ теченіе года около 300 рисунковъ и около 300 чертежей и выкроекъ въ натуральную величину), съ ежемѣсячно помѣщаемымъ громаднымъ числомъ полезныхъ рецептовъ для домашняго обихода, кухни, сада и проч.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурн. Комитета печат. дозвол. 4 декабря 1893 г.
Цензоръ, Протоіерей *М. Богдановъ*.

Кіевъ, типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайловская ул., д. № 4.